

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ**

443045, г. Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846)207-55-15, факс (846)226-55-26

<http://www.samara.arbitr.ru>, e-mail: [info@samara.arbitr.ru](mailto:info@samara.arbitr.ru)**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

18 июня 2019 года

Дело № А55-32324/2018

Резолютивная часть определения оглашена 10 июня 2019 года.

Арбитражный суд Самарской области в составе судьи Артемьевой Ю.Н.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Крупновой О.А.,

рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего и ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина

по делу о несостоятельности (банкротстве) Сытник Ольги Геннадиевны,

с участием:

от финансового управляющего Воробьева Сергея Александровича - Крюкова Н.Н., доверенность от 14.11.2018г.,

от ФНС России – Лисенков С.В., доверенность от 22.02.2019г.,

иные лица не явились, извещены,

установил:

Определением Арбитражного суда Самарской области от 09.11.2018г. возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) должника.

Решением Арбитражного суда Самарской области от 13.12.2018г. Сытник Ольга Геннадиевна признана несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев. Финансовым управляющим должника утвержден Воробьев Сергей Александрович.

Финансовый управляющий представил в материалы дела отчет о результатах проведения процедуры банкротства в отношении должника и заявил ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, указывая, что все мероприятия в рамках названной процедуры завершены.

В судебном заседании представитель финансового управляющего поддержал ходатайство

о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Представитель уполномоченного органа не возражал против удовлетворения ходатайства.

Конкурсный кредитор в судебное заседание не явился, о дате и месте судебного разбирательства извещены надлежащим образом в соответствии с частью 1 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, возражения по ходатайству финансового управляющего в материалы дела не представил.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание лиц, участвующих в деле и надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд рассматривает дело в их отсутствие.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд пришел к следующему.

Дела о несостоятельности (банкротстве) в силу части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Банкротство граждан регулируется [главой X](#) Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Положением [статьи 2](#) Закона о банкротстве определено, что реализация имущества гражданина - реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Целью введения реабилитационной процедуры является исполнение обязательств при недостаточности имущества и проявляется в целях пропорционального удовлетворения требований кредиторов.

Как следует из материалов дела и установлено в судебном заседании, финансовым управляющим в порядке [пункта 3 статьи 213.8](#) Закона о банкротстве обязанность по уведомлению о признании арбитражным судом обоснованным заявления о признании гражданина банкротом всех известных ему кредиторов гражданина была надлежащим образом исполнена.

Материалами, представленными финансовым управляющим подтверждается, что в процедуре реализации имущества должник Сытник Ольга Геннадиевна действовала добросовестно, предоставив суду и финансовому управляющему все необходимые и достоверные сведения, выполняла все возложенные на нее законом обязанности.

Между тем, из представленных документов следует, что должник не имеет возможности расплатиться со всеми имеющимися долгами, оснований для восстановления платежеспособности не имеется. Признаков преднамеренного либо фиктивного банкротства за должником не выявлено.

Требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют.

В третью очередь реестра требований кредиторов должника включены требования ПАО «Сбербанк».

Требования остальных кредиторов должника, не заявлены в ходе процедуры реализации имущества гражданина, в связи с чем, должник по завершении процедуры реализации имущества гражданина подлежит освобождению, по мнению финансового управляющего, от дальнейшего исполнения требований и таких кредиторов.

Финансовым управляющим в соответствии со [ст. ст. 129, 213.9](#) ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» были приняты меры к поиску и выявлению имущества должника.

Финансовым управляющим проведен анализ финансово-экономического состояния гражданина банкрота, сделаны запросы в регистрирующие органы.

По сведениям регистрирующих органов за должником объектов движимого и недвижимого имущества не зарегистрировано. Имущество, которое может быть включено в конкурсную массу не выявлено финансовым управляющим.

Иных источников удовлетворения требований кредиторов должника не выявлено.

Сделок, подлежащих оспариванию за последние три года, не выявлено.

Должник не имеет достаточных для удовлетворения требований кредиторов денежных средств на счетах в банках.

Должник в качестве учредителя (участника) и руководителя юридического лица, не зарегистрирован.

Таким образом, в настоящее время финансовым управляющим проведены все мероприятия, предусмотренные процедурой реализации имущества гражданина, не усматривается возможность восстановления платежеспособности гражданина путем реструктуризации долгов, улучшения финансового состояния должника в ближайшее время не ожидается.

[Пунктом 1 статьи 213.28](#) Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина

арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина ([пункт 2 статьи 213.28](#) Закона о банкротстве).

В соответствии с [пунктом 6 статьи 213.27](#). Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим [Законом](#).

В силу [статьи 213.28](#) Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, заявленных в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, за исключением требований, предусмотренных [пунктами 4, 5 статьи 213.28](#) Закона о банкротстве, а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные [пунктами 4 и 5 статьи 213.28](#) Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких

оснований лицами, участвующими в дела, не заявлено, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктами 2 и 3 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено указанным Федеральным законом. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего - двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

По завершению процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура, финансовому управляющему одновременно выплачивается фиксированная сумма вознаграждения, размер которой составляет 25 000 рублей (п. 3 ст. 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

Завершить процедуру реализации имущества должника Сытник Ольги Геннадиевны.

Освободить Сытник Ольгу Геннадиевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных в процедуре реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Воробьева Сергея Александровича.

Перечислить финансовому управляющему Воробьеву Сергею Александровичу

вознаграждение финансового управляющего с депозитного счета Арбитражного суда Самарской области денежные средства в размере 25 000 руб. 00 коп..

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течении десяти дней, в Одиннадцатом арбитражном апелляционном суде, с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

Ю.Н. Артемьева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 03.06.2019 11:31:21  
Кому выдана Артемьева Юлия Николаевна